ERIÄVÄ MIELIPIDE

KH-kokous 5.10.2026 § 257: Kiinteistö Oy Mannilantien Liiketalon osakkeiden ostaminen

Ilmoitan eriävän mielipiteeni kaupunginhallituksen tekemään päätökseen ja vaadin sen merkitsemistä pykälän pöytäkirjaan seuraavin perustein:

1. Mahdolliset virheelliset laskelmat ja tosiasiallisen ulosmyynnin mahdollinen peitteleminen

Virkakunta tai ulkopuolinen asiantuntija ei ole osoittanut vahvistetuilla laskelmilla, että Mestaritoiminta Oy:n ulosmyyntiraja 500 000€ alittuisi vuonna 2026, vaan arvio perustuu yhtiön omiin ilmoituksiin ilman virallista todennusta (Hallintolain 31 §:n selvittämisvelvollisuuden laiminlyönti).

Lisäksi ulkopuolinen asiantuntija on todennut, että harjoitushallille, pysäköintiyhtiölle sekä eräälle asunto-osakeyhtiölle myydyt palvelut on virheellisesti laskettu inhouse -myynniksi, vaikka ne ovat tosiasiallisesti ulosmyyntiä muille kuin omistajatahoille. Kun nämä erät lasketaan lainmukaisesti ulosmyynniksi, 500 000 euron raja ylittyy todennäköisesti myös vuonna 2026. Luotettavia selvityksiä sidosyksikköaseman säilymiseksi vuodelle 2026 ole esitetty.

Saman aikaisesti Mestaritoiminta Oy:n omistamien ja kaupungin kautta yksityisille yrittäjille edelleen vuokrattujen päiväkotien vuokratulot on jätetty kokonaan huomioimatta ulosmyyntilaskelmassa. Kaupungin toimiminen läpilaskuttavana välikätenä yksityiseen liiketoimintaan suunnatussa vuokrauksessa on aineellisen hankintaoikeuden mukaisesti ilmeinen järjestely sidosyksikkösääntelyn kiertämiseksi.

2. Hankintalain poikkeusedellytysten puuttuminen ja kilpailun vääristäminen

Hankintalain (1397/2016) mukaiset lakisääteiset edellytykset väliaikaiselle suorahankinnalle eivät täyty:

Koska Mestaritoiminta Oy on ylittänyt ulosmyyntirajan jo meneillään olevan sopimuskauden vuosina 2024 ja 2025 sekä edellä mainittujen virheellisten kirjausten oikaisun jälkeen mahdollisesti myös vuonna 2026, kuten virkakunta on aiemmin todennut, sidosyksikköaseman vaatimia edellytyksiä ei ole olemassa. Näin ollen suorahankinta sidosyksikköaseman menettäneeltä yhtiöltä täyttää tietoisen laittoman suorahankinnan tunnusmerkistön.

Syy ei ole ennalta arvaamaton: Sidosyksikköaseman vaarantuminen ja nykyisen sopimuskauden päättyminen 31.12.2026 ovat olleet kaupungin johdon tiedossa jo vuodesta 2024 alkaen. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksikön oma viivyttely, passiivisuus tai epäonnistunut sisäinen tasejärjestely eivät muodosta hankintalain mukaista ennalta arvaamatonta, tilaajasta riippumatonta pakottavaa syytä suorahankinnalle.

Aitojen markkinoiden olemassaolo: Paikkakunnalla toimii Mestaritoiminta Oy.n lisäksi myös muita kiinteistöhuolto- ja kunnossapitopalveluja tarjoavia yksityisiä yrityksiä, joten kilpailun tai markkinoiden puuttumiseen ei voida vedota.

Erittäin todennäköinen rajan ylitys vs. päätöksentekohetken viive: Päätös väliaikaisesta sopimuksesta on laiton, sillä Mestaritoiminta Oy:n ulosmyyntirajan ylitys tilikaudelta 2026 on toteutuvien ja oikaisemaan vaativien erien valossa erittäin todennäköinen, kuten virkakunta on aiemmin todennut. Suorahankintapäätöstä ei voida juridisesti perustella päätöksentekohetken tilapäisellä kirjanpidollisella viiveellä.

3. Vastuuvapaus ja taloudelliset riskit

Kaupunginhallituksen tekemä päätös jättää avoimen tarjouskilpailun käynnistämättä ja altistaa Järvenpään kaupungin ja sen veronmaksajat Kilpailu- ja kuluttajaviraston (KKV) toimenpiteille, Markkinaoikeuden määräämille seuraamusmaksuille sekä sopimusten kumoamiselle.

Katson, että kaupunginhallituksen olisi pitänyt päätöksellään kieltää laittomat väliaikaiset suorahankinnat ja velvoittaa viranhaltijat käynnistämään avoin tarjouskilpailu markkinoilta välittömästi.

Edellä mainituin perustein irrottaudun kaikesta juridisesta, taloudellisesta, hallinnollisesta ja luottamushenkilövastuusta, joka tästä lainvastaisesta päätöksestä ja sen perusteella valmisteltavista sopimuksista kaupungille aiheutuu.

Järvenpäässä 5.10.2026
Jorma Piisinen